



Az egyén szabadságának és a közösség tagjaként viselt felelősségének összehangolása sokszor jelentős kihívások elé állítja a jogalkotókat, akiknek például nehéz általános jogi keretek kijelölésével megtalálni a megfelelő egyensúlyt a magánszféra védelméhez fűződő alapjog és a demokratikus közügyek megvitatására vonatkozó alapvető közérdek között - mondta az igazságügyi miniszter Budapesten, egy konferencián.

Trócsányi László, az Igazságügyi Minisztérium, az Alkotmánybíróság és a Kúria közös szervezésében zajló rendezvényen emlékeztetett, az alaptörvény szakított a korábbi alkotmány értéksemlegességével, jogokra és kötelezettségekre vonatkozó megfogalmazásával, egyik legfőbb értékvallalása pedig az, hogy az egyéni szabadság csak másokkal együttműködve bontakozhat ki.

A tárcavezető ennek a kérdéskörnek a problémáit érzékeltetve ezúttal a közszereplők magánszférához való jogának szabályozási nehézségeit részletezte. Felhívta a figyelmet arra, hogy *az alaptörvény a korábbi alkotmányhoz képest átfogóbban szabályozza az egyén magán- és családi életéhez, otthonához, kapcsolattartásaihoz és jó hírnevéhez való jogait.*

Az Alkotmánybíróság kezdetektől fogva érvényesítette azt a felfogást, amely szerint a demokratikus államélet és a közvélemény érdekében a közszereplők alkotmányosan védett magánszférája másokénál szűkebb - mondta az igazságügyi miniszter, aki azonban aláhúzta azt is, ez a közügyek megvitatásának jelentőségét előtérbe helyező felfogás nem vezethet odáig, hogy a közszereplők esetében teljesen kiüresedjen az alaptörvénybe foglalt magánszférához való alapjoguk. Ebben az esetben ugyanis egy pontosan meg nem határozható, a társadalmi, politikai viszonyok változásától függően módosuló személyi körre egy az alaptörvényben tételesen nem rögzített kivételszabály vonatkozna - mutatott rá.

Trócsányi László szerint ezért *gondos mérlegelést érdemel, hogy a közszereplők életében hol húzódnak a magánszféra védett határai.* A brit lordok házát

idézve úgy fogalmazott, "nem minden téma közérdekű, amely a közösséget érdekli". Hangsúlyozta, felmerülhet olyan határvonalak, témakörök kijelölése, amelyek a magánélet fogalmának központi elemét képezik, és közszereplők esetében sem sérülhetnének. Példaként említette, hogy az Alkotmánybíróság az otthon nyugalmanak fogalmával kapcsolatban kimondta, az a közszereplőket is megilleti, és ezzel megállapította a magánszféra térbeli határait.

Ilyen objektív meghatározás azonban nem található a képmáshoz és a jó hírnévhez való jogoknál, így ezekben az esetekben a magánszféra, a véleménynyilvánítás szabadsága és a sajtószabadság közötti viszonyra kiterjedő tartalmi alapjogi tesztre van szükség - mondta.

A tárcavezető megjegyezte továbbá, ebben a témakörben a legaktuálisabb kérdés, hogy a közszereplők milyen formában jogosultak a digitális magánéletük védelmére.

(MTI)